

ACTA DE LA JUNTA DE PORTAVEUS EXTRAORDINÀRIA DE DATA 13 D'AGOST DE 2018.

A Cubelles, el 13 d'agost de 2018, a les 12:32 hores, i prèvia convocatòria, es reuneixen a la sala de juntes de l'Ajuntament de Cubelles, sota la presidència de la Sra. Alcaldessa, Sra. Rosa M. Fonoll i Ventura, els membres següents:

- Sr. José Manuel Ardila Contreras, portaveu del grup municipal Unitat Cubellenca 11- Reagrupament
- Sra. Noemí Cuadra Soriano, portaveu grup municipal Convergència i Unió.
- Sra. Ester Pérez Massana, portaveu del grup municipal d'ERC.
- Sr. Narcís Pineda i Oliva, portaveu del grup municipal Iniciativa per Catalunya Verds-Entesa.
- Sr. Francesc Xavier Grau Roig, portaveu del grup municipal Socialista de Catalunya-Candidatura de Progrés.
- Sr. Albert Tribó Ramírez, portaveu del grup municipal Sí es pot.
- Sra. Ana Maria Martínez Gallemí, portaveu del grup municipal Cubellencs-FIC.
- Sr. Daniel Pérez Luque, portaveu del grup municipal Guanyem Cubelles.

Excussa la seva assistència Sra. Isabel Soler García, portaveu del grup municipal del Partit Popular de Cubelles.

Assisteixen també, convidats per l'Alcaldia, el Sr. Marc A. Balanza i Grimaldo, Coordinador de Desenvolupament Local i la Sra. Gemma Parra Masip, Tècnica d'Administració Especial de Serveis jurídics.

Actua com a secretària la Sra. Trinidad Hernández Bordallo, TAE de Secretaria, secretària de la Junta de Portaveus, segons Decret d'Alcaldia núm. 604/2008, de 30 de juny.

USOS I ACTIVITAT AUTORITZADA PER AUTOCARAVANES AL TERRENY ONZE DE SETEMBRE/CLOT DEL BASSÓ.

La Sra. Alcaldessa assenyala que s'ha convocat aquesta Junta de Portaveus segons petició dels grups municipals de l'oposició que van realitzar mitjançant registre d'entrada el dia 11 de juliol.

Els grups de l'oposició demanen per quin motiu no assisteix el Sr. Guillem Mollà, atès que en la instància van sol·licitar que se'ls convidés.

L'Alcaldessa explica que el Sr. Mollà ha demanat una excedència i per això no se l'ha pogut convidar.

Prèviament a l'exposició d'aquesta qüestió per part dels portaveus de l'oposició, el Sr. Ardila pregunta al Sr. Pérez quina pregunta concreta va efectuar a Urbanisme de la Generalitat.

El Sr. Pérez contesta que la pregunta era si en aquest terreny es podia fer aquesta activitat.

A continuació el Sr. Pérez pren la paraula i explica que hi ha un informe de data 21 de setembre de 2016, emès per l'arquitecte tècnic municipal Sr. Guillem Mollà, que es desfavorable des del punt de vista urbanístic. El tècnic diu que no es pot fer aquesta activitat en aquest terreny.

Així, a l'expedient hi ha tres informes desfavorables, i no obstant, s'atorga el permís d'autocaravanes.

La Sra. Martínez assenyala que a l'últim informe del Sr. Mollà de data 31 de gener de 2018, que és desfavorable, també indica que cal instruir un procediment sancionador per restituir la legalitat urbanística.

Tant el Sr. Pérez com la Sra. Martínez afirmen que hi ha contradiccions a l'expedient (informes contradictoris).

La Sra. Parra pren la paraula i manifesta que, al seu parer, el Sr. Mollà ha emès l'informe sense prendre en consideració que la persona interessada demanava per a fer-ne un ús de caràcter temporal o provisional; és a dir, que el Sr. Mollà no informa ni entra a valorar aquest aspecte de la temporalitat, encara que fos per dir que no era possible ocupar amb caràcter temporal dita parcel·la d'equipaments.

El Sr. Balanza intervé i explica que es tracta d'un ús provisional en un equipament, i més tenint en compte l'interès general.

La Sra. Martínez assenyala que ningú ha dit que sigui o no d'interès general, que es tracta de que hi ha tres informes desfavorables segons la llei d'urbanisme. Diu que aquest terreny està destinat a la construcció d'habitatges protegits.

El Sr. Balanza pren de nou la paraula i rectifica a la Sra. Martínez indicant que en la clau CJ no només hi cap l'ús d'habitatge protegit sinó que també hi caben la resta d'usos per als equipaments (clau C).

La Sra. Martínez demana que s'obri un expedient informatiu que arribi on hagi d'arribar.

La Sra. Cuadra pregunta si es tenia previst la construcció d'habitatges socials i per part de quina empresa.

La Sra. Parra contesta que es va contractar a una empresa (Estudi Alpha) per la redacció de l'estudi de viabilitat.

La Sra. Alcaldessa explica que hi ha un informe favorable del tècnic (Coordinador de Desenvolupament Local), que per part del govern no s'ha atorgat l'autorització en contra del criteri tècnic, sinó que, insisteix, hi ha un informe favorable.

A continuació el Sr. Grau pren la paraula i diu que consti en Acta el que dirà i que després marxarà perquè no li agrada el to d'aquesta reunió:

- Quin és el posicionament polític en relació als habitatges socials, perquè es descarten els habitatges al 2009?.

- Per quin motiu el govern es decanta per un informe favorable i no pels desfavorables?.
- Demana que s'obri un expedient informatiu d'aquest tema.

El Sr. Ardila demana la paraula i diu que des del 2009 va estar governant el PSC, llavor pregunta per quin motiu no van tirar endavant les vivendes en aquell moment?. Diu que mai han descartat res.

El Sr. Grau li demana que li contesti per escrit, i assenyala que hi ha 5 instàncies pendents de contestar.

En aquests moments, quan són aproximadament les 13:00 hores, s'absenta de la sessió el Sr. Grau.

La Sra. Martínez demana respecte, i diu que se'ls està mancant al respecte en cada reunió.

La Sra. Alcaldessa diu que ella també demana respecte.

El Sr. Tribó pren la paraula i demana que consti a l'Acta:

1. Protesta per l'absència del Sr. Mollà i diu que, com a mínim, s'hauria d'haver informat de la no assistència d'aquest senyor prèviament a la celebració de la Junta.
2. Diu que a l'expedient hi ha tres informes desfavorables de dates: 21/09/16, 21/11/16 i 31/01/18, i que malgrat aquests tres informes desfavorables s'atorga el permís de l'activitat d'autocaravanes.

En conseqüència considera que pot haver algun dels següents delictes:

- Prevaricació (article 404 Codi Penal)
- Encobriment (article 451 Codi Penal).
- Tràfic d'influències (article 428 Codi Penal).
- Estafa (article 248 del Codi Penal).

Així, assenyala que es reserva l'exercici de les accions oportunes per depurar les responsabilitats penals i/o administratives que calguin.

El Sr. Pérez i la Sra. Martínez reiteren la seva petició d'obertura d'expedient informatiu (si cal que es voti la seva incoació), per tal que es determini si els usos es podien fer o no.

El Sr. Balanza pren la paraula i diu que el Sr. Mollà aplica les normes i li dóna una interpretació, però que quan hi ha un dubte són els tècnics jurídics qui fan la interpretació.

Així, la seva interpretació jurídica com a Tècnic d'Urbanisme d'aquest tema és que es

tracta d'un ús apte. A més, com sempre, aquestes qüestions es consulten amb Urbanisme de la Generalitat i si el seu criteri es favorable es tira endavant l'expedient corresponent.

Diu que el Sr. Arenas, arquitecte municipal i ell mateix van anar a Urbanisme a fer aquesta consulta, com és habitual.

Manifesta que ha trucat a Urbanisme i que el Cap no és el mateix –abans estava com a Cap el Sr. Passola, amb qui van fer la consulta telefònica-, per tant, considera que és tan senzill com demanar un aclariment ara al setembre.

Reitera que com a tècnic d'urbanisme considera que l'ús és correcte, apte, que no té dubtes.

La Sra. Martínez diu que a l'informe del Sr. Mollà de data 31 de gener de 2018 consta que no es podia atorgar llicència i que s'havia d'obrir un expedient sancionador (per les obres), i restituir la realitat física alterada i pregunta si s'ha fet.

El Sr. Ardila explica que hi ha un expedient que s'obre fins i tot abans de l'informe del Sr. Mollà, concretament, el 19 de gener de 2018.

La Sra. Martínez li pregunta si s'ha dut a terme la restitució de la realitat física i el Sr. Ardila li contesta que no. La Sra. Martínez demana que consti a l'Acta que no s'ha fet la restitució de la legalitat urbanística.

El Sr. Tribó pregunta quin és el termini autoritzat per l'estança de les autocaravanes, si són 72 o 48 hores.

El Sr. Balanza li contesta que 48 hores. El Sr. Tribó assenyala que a la Resolució hi consten 72 hores, i que, per tant, s'està incomplint pública i manifestament aquest termini ja que les autocaravanes romanen més de 48 hores en aquest emplaçament.

El Sr. Tribó continua dient que la llei és interpretable però hi ha masses informes en contra, incloent el del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat; diu que la classificació d'aquest espai és CJ, la qual cosa comporta que s'hagi de fer habitatge dotacional i en comptes d'això es passa a una empresa privada.

La Sra. Parra comenta que ha examinat ràpidament els dos expedients que ha portat a la reunió el Sr. Ardila, que un és de llicència d'obres i l'altre de restitució. Manifesta que, per les dates de les Resolucions es veu clarament que primer s'incoa la restauració i, que atès que es preveu per la llei que es pugui legalitzar, sembla que es fa dita legalització donant una llicència urbanística; de la vista d'això, semblaria obvi que ja no procedeixi la restitució; tot i que sí és cert també que mancava a l'expedient de restitució una Resolució arxivant-la per haver-se produït la legalització de les obres.

El Sr. Ardila pregunta als portaveus de l'oposició si realment pensen que el govern vol afavorir a algú? Pensen que realment estan prevaricant?. Diu que el govern ha seguit els passos corresponents i que mai han fet res en contra de la normativa ni dolent.

El Sr. Tribó pren la paraula i diu que no es tracta d'una qüestió personal, que la

Generalitat dona una interpretació contrària a la de l'informe favorable del tècnic municipal, i que hi ha informes desfavorables del propi Ajuntament.

A les 13:25 hores aproximadament s'absenta de la sessió la Sra. Pérez.

El Sr. Balanza pren la paraula i demana que consti a l'Acta la seva queixa en relació a les paraules del Sr. Tribó. Li agraeix l'explicació de com ha d'actuar després de 20 anys de professionalitat, i diu que està posant en dubte la seva professionalitat.

Diu que sempre es fan les consultes a la Generalitat i que l'oposició només té una consulta de la Generalitat, no un informe. Diu que lo millor seria demanar informe a la Generalitat al setembre.

Reitera que el seu criteri és que es tracta d'un ús apte, correcte.

El govern s'adhereix a aquesta queixa.

La Sra. Martínez diu que hauria d'haver-se convidat a algú del Departament d'Urbanisme municipal, i que no n'hi ha ningú, ni se li espera.

L'Alcaldeessa diu que s'ha convocat avui perquè el Sr. Balanza es va reincorporar de vacances divendres passat, i diu que el Cap dels SSTT està de vacances però que de totes formes, no ha portat aquest expedient.

El Sr. Pérez demana que es faci una altra reunió al setembre.

La Sra. Cuadra diu on està l'empresa que anava a fer els habitatges residencials.

L'Alcaldeessa diu que el Sr. Grau ha marxat tan aviat ha sentit parlar de l'empresa Estudi Alpha.

La Sra. Martínez afirma que es senten maltractats en totes les reunions.

L'Alcaldeessa diu que pensa el mateix, i que l'oposició contínuament posa "pals a les rodes".

A partir d'aquest moment es fan intervencions creuades alhora per la qual cosa la Sra. Alcaldeessa intenta aixecar la sessió, sense aconseguir-ho fins al cap d'una estona.

El Sr. Tribó diu que s'absenta a causa de que els Regidors han procedit a alçar la veu perdent les formes.

I sense cap més assumpte a tractar, s'aixeca la sessió quan són les 13:30 hores. Com a secretària en dono fe.

La Secretària

L'Alcaldeessa Presidenta